



# Den Haag

Datum  
16 mei 2017

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE  
VRAGEN

Onderwerp  
Antwoord van het college op de vragen van het raadslid de heer Kapteijns,  
luidend "Omvang bomenskap (vervolg)"

Ons kenmerk  
DSB/2017.180  
RIS296743

Het raadslid de heer Kapteijns heeft op 6 april 2017 een brief met daarin veertien vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.  
Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

*Om een goed beeld te krijgen van de totale omvang van bomenskap in Den Haag stelde GroenLinks een aantal schriftelijke vragen. De beantwoording van het college (RIS296414) roept bij de fractie van GroenLinks nieuwe vragen op. Daarom stelt GroenLinks, onder vermelding van artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vervolgvragen:*

*Het college laat weten dat het aantal van 1.376 gekapte bomen in 2016 in Den Haag zoals genoemd in het artikel van Omroep West met de titel 'Waar of niet waar: worden er in Den Haag meer bomen gekapt?' correct is en dat deze informatie door de gemeente is verstrekt aan de omroep. Het college schrijft in de beantwoording dat het hier straatbomen betreft die in 2016 zijn verwijderd als gevolg van ziekte, sterfte en gevaarlijke situaties inclusief stormschade. Voorts stelt het college dat dit aantal exclusief de gekapte bomen als gevolg van projecten is.*

- 1. Is het college het met GroenLinks eens dat het aantal van 1.376 bomen geen volledig beeld geeft van het totaal aantal gekapte (straat)bomen in Den Haag in 2016 omdat hier de bomen die gekapt worden als gevolg van (herinrichtings-/herontwikkelings-)projecten niet bij zijn betrokken? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.*

Ja.

*In de beantwoording van onze vragen stelt het college dat er geen overzicht beschikbaar is van het aantal straatbomen dat gekapt wordt per jaar in verband met projecten (zoals herinrichtingen, herontwikkelingen, woningbouw, wegreconstructies, rioolvernieuwing of kadevervanging) omdat het daadwerkelijke moment van kap en van herplant niet bijgehouden wordt.*

- 2. Waarom houdt de gemeente niet bij hoeveel bomen gekapt en herplant worden in verband met bovengenoemde projecten? Graag een toelichting.*
- 3. Is het college bereid om voortaan bij te houden hoeveel bomen er gekapt en herplant worden en jaarlijks in de programmarekening te rapporteren? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord op vraag 2 en 3.

Een verleende kapvergunning is 18 maanden geldig. Het is daarom mogelijk dat van een kapvergunning in een ander kalenderjaar gebruik gemaakt wordt, dan het kalenderjaar waarin de vergunning is verleend. Hetzelfde geldt voor het jaar van de herplant, dat is veelal een ander

kalenderjaar dan het jaar waarin gekapt is. Hierdoor is het niet relevant om van elk kalenderjaar exacte cijfers over de bomen bij projecten te geven. In de omgevingsvergunningen voor ieder project worden specifieke afspraken gemaakt over de kap, verplanting en/of herplant van bomen. Daarbij geldt voor straatbomen dat dit aantal in de stad tenminste gelijk blijft en in de praktijk zelfs jaarlijks toeneemt. Periodiek controleert de groenbeheerder (de aanwezigheid en staat van) iedere straatboom in de stad (VTA-controle).

*Het college stelt dat de aantallen genoemd in het voorlichtingsfilmpje van de gemeente een beeld geven van de omvang van het aantal straatbomen dat jaarlijks vervangen moet worden. In het filmpje wordt onder andere gesproken over de kap van gemiddeld 500-700 bomen per jaar in verband met projecten. In de eerdere schriftelijke vragen vroeg GroenLinks hoe deze aantallen berekend zijn en waarvan het precies gemiddelden zijn. In de beantwoording van onze vragen schrijft het college dat het aantal gekapte bomen per jaar in verband met projecten niet wordt bijgehouden en dat deze aantallen gebaseerd zijn op ervaring.*

4. *Kan het college aangeven op welke wijze de ervaring die leidt tot deze cijfers is gedocumenteerd en deze documentatie delen met de raad? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.*

Nee, zoals beantwoord betreft het een raming op basis van ervaring over de afgelopen jaren.

*In tegenstelling tot het moment van daadwerkelijke kap en van herplant wordt wel geregistreerd wanneer kapvergunningen worden aangevraagd en wanneer ze worden verleend. Dit wordt gepubliceerd op de website [overheid.nl](http://overheid.nl). De website [LaatMijStaan.nl](http://LaatMijStaan.nl) houdt dit voor Den Haag ook bij en komt op een totaal van 5.681 bomen in Den Haag in 2016.*

5. *Is het college het met GroenLinks eens dat er vanuit kan worden gegaan dat als een kapvergunning aangevraagd en verleend wordt, er vanuit kan worden gegaan dat hier gebruik van zal worden gemaakt? Zo nee, waarom niet?*

Nee, daar kan niet zondermeer vanuit worden gegaan. Er zijn verschillende redenen waarom een vergunninghouder bij nader inzien geen gebruik maakt of mag maken van de vergunning vanwege gestelde voorwaarden of andere ontwikkelingen. Bijvoorbeeld het niet verkrijgen van een bouwvergunning, een bouwproject dat geen doorgang vindt of nader overleg met de buurt.

*In de beantwoording van de vragen van GroenLinks zegt het college dit aantal van 5.681 niet te herkennen.*

6. *Bedoelt het college hiermee te zeggen dat het aantal van 5.681 in totaal in Den Haag gekapte bomen niet correct is? Hoeveel zou dit dan moeten zijn? Graag een toelichting.*

Ja. Zoals toegelicht in antwoord op vraag 2 en vraag 5 registreert de gemeente het aantal aangevraagde en verleende vergunningen, niet de daadwerkelijk gekapte bomen per jaar. Het is onduidelijk waarop [Laatmijstaan.nl](http://Laatmijstaan.nl) het getal van 5.681 gekapte bomen in 2016 heeft gebaseerd.

*Om een helder beeld te krijgen van de totale omvang van bomenkap in verschillende categorieën en van de verschillende redenen en oorzaken vindt GroenLinks het belangrijk appels met appels te kunnen vergelijken. Dat is nu moeilijk omdat de beschikbare informatie deels gaat over daadwerkelijk gekapte of geplante bomen per jaar en deels over aantal aangevraagde of verleende vergunningen. Daarom nog de volgende vragen:*

7. *Welke definitie wordt gehanteerd voor de term 'straatboom'? Kan het college toelichten of alle bomen die niet als straatbomen zijn aangemerkt, onder de categorie 'particulier' vallen? Of zijn er nog andere categorieën en zo ja, welke? Graag een toelichting.*

De definitie voor een Haagse straatboom is vastgelegd in de "Nota Haagse Bomen, kiezen voor kwaliteit en diversiteit" (RIS158380). Andere gemeentelijke bomen zijn bomen die niet aan de definitie van een straatboom voldoen, maar wel op gemeentelijk terrein staan. Alle bomen die niet onder deze beide categorieën vallen zijn aan te merken als particuliere bomen.

8. *Kan het college een overzicht verstrekken van het totaal aantal bomen (zowel straatbomen als overige bomen) waar niet alleen wegens ziekte, gevaarlijke situaties en stormschade maar ook om andere redenen een kapvergunning voor is aangevraagd in 2012, 2013, 2014, 2015, 2016? Waar mogelijk graag ook een onderverdeling tussen straatbomen en overige bomen.*
9. *Kan het college een overzicht verstrekken van het totaal aantal bomen (zowel straatbomen als overige bomen) waar niet alleen wegens ziekte, gevaarlijke situaties en stormschade maar ook om andere redenen een kapvergunning voor is verleend in 2012, 2013, 2014, 2015, 2016? Waar mogelijk graag ook een onderverdeling tussen straatbomen en overige bomen.*

Antwoord op vragen 8 en 9.

Ja, voor 2016 zie hieronder. Voor de overige jaren is de door u gevraagde onderverdeling niet te herleiden uit de gemeentelijke registratie van kapvergunningen.

Ten aanzien van 2016 kunnen wij voor wat betreft de verstrekte vergunningen de volgende aantallen noemen:

- De verleende vergunningen in 2016 hebben betrekking op het kappen van 4.445 bomen;
- Daarnaast zijn vergunningen verleend voor het verplanten van 90 bomen en het snoeien of kandelabereren van 15 bomen;
- Van het totaal aantal ingediende aanvragen is voor 696 bomen de aanvraag ingetrokken, buiten behandeling gesteld of geweigerd;
- De verleende vergunningen hadden ondermeer betrekking op:
  - 1.290 bomen van particulieren,
  - 1.376 dode en slechte straatbomen (minus bomen die verwijderd zijn door iepziekte, stormschade of om andere redenen niet vergunningsplichtig zijn),
  - 90 dode en slechte bomen in bosgebieden,
  - 94 bomen voor dunningen van bosplantsoen,
  - en vergunningen waarvan het college de verlening op basis van het project noodzakelijk acht, zoals de ontwikkeling van Vroondaal (523 bomen), aanleg Rotterdamsebaan (96 bomen), herinrichting Rijswijkseweg (67 bomen) en de herontwikkeling van het gebied rondom het Haga Ziekenhuis Leyweg (467 bomen).Dit gaat zowel om straatbomen als overige bomen, op basis van de geregistreerde gegevens is hierin geen onderscheid te maken.
- Ter compensatie van de 3.155 te kappen gemeentelijke bomen, is een herplantplicht voor 2.310 bomen en een totale storting in het Bomenfonds van € 384.781,- opgelegd.

*In de beantwoording van de eerdere vragen van GroenLinks verstrekt het college het aantal straatbomen dat per jaar is aangeplant.*

11. *Gaat het hier om het totaal aantal straatbomen dat wordt aangeplant, inclusief herplant van bomen na kap als gevolg van projecten, eventuele extra aanplant en vervanging in verband met ziekte, sterfte, gevaarlijke situaties en storm? Zo nee, wat zit hier precies wel bij inbegrepen en wat niet? Graag een toelichting.*

Nee, de beantwoording van de eerdere vragen heeft alleen betrekking op het aantal straatbomen dat jaarlijks is aangeplant ter vervanging van bomen in verband met ziekte, sterfte, gevaarlijke situaties en storm, zoals gerapporteerd en toegelicht in de Programmarekening.

*Het college heeft aangegeven dat er in het verleden een achterstand in het herplanten van bomen is ontstaan die door dit huidige college is ingelopen. Uit de beantwoording van vraag 12 van de door GroenLinks gestelde schriftelijke vragen blijkt dat de werkvoorraad openstaande plantgaten sinds 2013 nagenoeg gelijk gebleven is (914 in 2016 ten opzichte van 895 in 2013).*

12. *Kan het college toelichten op welke wijze de achterstand in herplant is ingelopen?*

Vóór 2012 werd de achterstand in het herplanten van bomen met incidentele middelen opgepakt. Hierdoor fluctueerde het aantal plantgaten (oplopend tot wel 4.600 in 2009). In 2012 heeft het college besloten om structureel geld vrij te maken om te voorkomen dat het aantal openstaande plantgaten oploopt en het aantal straatbomen op peil blijft (Uitvoeringsprogramma Wegen en Groen RIS181968). Wel wordt een werkvoorraad aangehouden voor een efficiënt vervangingsproces. Bomen zijn slechts één jaar onderdeel van de werkvoorraad. Een boom die in april 2017 uitvalt wordt toegevoegd aan de werkvoorraad. De boom wordt in de winter van 2017/2018 herplant. Aan het einde van het plantseizoen (april) is de werkvoorraad op zijn laagst en loopt in de loop van het jaar weer langzaam op. In november kan er weer geplant worden. Het gerapporteerde cijfer is de werkvoorraad aan het eind van het kalenderjaar.

*Het college heeft op verschillende gelegenheden gesteld dat er (meer dan) 1.000 straatbomen bij zijn gekomen in de afgelopen jaren<sup>1</sup>. Uit de beantwoording van de door GroenLinks gestelde schriftelijke vragen blijkt echter dat het totaal aantal straatbomen sinds 2012 slechts is gestegen met 750.*

13. *Is het college het met GroenLinks eens dat het verschil tussen 750 en 1000 groot is? Kan het college dit verschil in aantallen toelichten?*

Tussen 2010 en 2016 is het aantal straatbomen met 950 stuks toegenomen en zal het aantal dit jaar zoals toegezegd ook met minimaal 100 extra bomen toenemen.

14. *Is het college bereid haar woord alsnog gestand te doen en alsnog 250 extra straatbomen te planten in Den Haag? Zo ja, welke straten komen hier dan voor in aanmerking? Zo nee, waarom niet?*

Zie vraag 13.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Annet Bertram

Pauline Krikke

<sup>1</sup> Raadsvergadering 15/12/16 (rond 6:30:30), AD 7/10/16, zie: <http://www.ad.nl/den-haag/den-haag-heeft-er-zo-n-1-000-straatbomen-bij-a9b01690/>